

Vergabeverfahren	V2019-04 Kartographie
------------------	--------------------------

Bewertungsmatrix zur Feststellung der Bieterreignung

Ausschlusskriterien (A-Kriterium) stellen solche Kriterien dar, für die nur geprüft wird, ob die Mindestanforderung erfüllt oder nicht erfüllt wurde (Siehe Tabelle, Spalte 5). Für diese erfolgt keine Punktevergabe. Bieter, die ein solches A-Kriterium nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet. Die Nichterfüllung einer Mindestanforderung führt zum zwingenden Ausschluss des Angebotes.

Die Feststellung der Bieterreignung erfolgt darüber hinaus über eine qualitative Bewertung der Eignungskriterien (B-Kriterien). Die Skala der Bewertungspunkte reicht von 0 bis 10 wobei der höchste bzw. beste Wert 10 Punkte entspricht. Die Bewertung erstreckt sich auch auf Bietergemeinschaften und Unternehmen, deren Kapazität der Bieter bzw. die Bietergemeinschaft im Hinblick auf die erforderliche wirtschaftliche und finanzielle und technische und berufliche Leistungsfähigkeit in Anspruch nimmt (Eignungsverleiher). Bei Bietergemeinschaften erfolgt je Mitglied der Bietergemeinschaft eine Bewertung. Aus den Bewertungspunkten wird ein Mittelwert gebildet und ggf. auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Bewertungsschema Referenzen

Punkte	Erfüllungsgrad
8 – 10	Wenn die dargestellten Angaben/Erfahrungen/Kenntnisse den Anforderungen an die Eignung voll entsprechen. 10 Punkte werden erteilt, wenn die dargestellten Angaben/Erfahrungen/Kenntnisse den Anforderungen an die Eignung in besonderem Maße entsprechen.
5 – 7	Wenn die dargestellten Angaben/Erfahrungen/Kenntnisse im Allgemeinen den Anforderungen an die Eignung entsprechen.
2 - 4	Wenn die dargestellten Angaben/Erfahrungen/Kenntnisse Mängel aufweisen, die die Erfüllung der Anforderungen an die Eignung beeinträchtigen.
1 - 2	Wenn die dargestellten Angaben/Erfahrungen/Kenntnisse Mängel aufweisen, die die Erfüllung der Anforderungen an die Eignung schwer beeinträchtigen.
0	Wenn die dargestellten Angaben/Erfahrungen/Kenntnisse den Anforderungen an die Eignung nicht mehr entsprechen.

Bewertungsschema Aktualisierung

Punkte	Erfüllungsgrad
10	Die sehr gut strukturierten und weit überdurchschnittlichen Darstellungen/Angaben lassen erwarten, dass die Daten jederzeit bzw. nur mit kürzester Verzögerung aktualisiert werden. Insgesamt sehr gut.
8 – 9	Die strukturierten und nachvollziehbaren Darstellungen/Angaben lassen erwarten, dass die Daten in regelmäßig und kurzen Abständen (halbjährlich) aktualisiert werden; insgesamt gut.
5 – 7	Die durchschnittlichen Darstellungen/Angaben weisen einzelne Lücken und/oder Ungereimtheiten auf bzw. lassen eine durchschnittliche Leistung in Bezug auf die Aktualität der Daten erwarten oder entsprechen insgesamt den Erwartungen des Auftraggebers; insgesamt befriedigend.
2 – 4	Die Darstellungen/Angaben weisen Lücken und/oder Ungereimtheiten auf bzw. lassen Schwächen bei der Aktualisierung der Daten erwarten oder sind deutlich schlechter als in anderen Angeboten bzw. reichen nur teilweise an die Erwartungen des Auftraggebers heran; insgesamt ausreichend.
1 – 2	Die Darstellungen/Angaben weisen erhebliche Lücken und/oder Ungereimtheiten auf bzw. lassen erhebliche Schwächen bei der Aktualisierung der Daten erwarten oder sind erheblich schlechter als in anderen Angeboten; insgesamt mangelhaft.
0	Es sind keine verwertbaren Aussagen zu den geforderten Punkten enthalten; insgesamt ungenügend.

Es wird anschließend je Kriterium das Produkt aus den festgelegten Gewichtungspunkten (s. Tabelle, Spalte 7) und den jeweiligen Bewertungspunkten gebildet.

Das so ermittelte Ergebnis wird addiert und in die Gesamtbewertung eingestellt.

Als Gesamtpunktzahl können maximal 200 Punkte (\triangleq 100 %) erreicht werden. Geeignet sind Bieter, die:

- mindestens 50 % (100 Punkte) der erreichbaren Eignungspunkte erhalten haben.
- In jedem B Kriterium mindestens 50% der jeweils erreichbaren Punkte erzielen.

Nur solche Angebote werden in die weitere Angebotswertung einbezogen. Alle weiteren Angebote werden von der weiteren Prüfung und Wertung ausgeschlossen.

1	2	3	4	5	6	7	8
Lfd. Nr.	Eignungskategorie / Eignungskriterium	ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	Einzureichende Unterlagen	Typ Kriterium (A oder B)	Skala	Gewichtungspunkte	Max. zu erreichende Punktzahl
1.	Nichtvorliegen von Ausschlussgründen / Zuverlässigkeit						
1.1	Nachweis des Nichtvorliegens von Ausschlussgründen nach den §§ 123 und 124 GWB sowie § 7 Abs. 3 ThürVgG	<p>Ausschluss, wenn Ausschlussgründe gem. §§ 123, 124 GWB sowie § 7 Abs. 3 ThürVgG vorliegen und keine ausreichende Selbstreinigung im Sinne des § 125 GWB nachgewiesen werden kann oder der zulässige Zeitraum für den Ausschluss nach § 126 GWB noch nicht abgelaufen ist.</p> <p>Bei Vorliegen von fakultativen Ausschlussgründen gem. § 124 GWB wird über einen Ausschluss nach pflichtgemäßem Ermessen entschieden</p>	E2_Eigenerklärung, dass keine Ausschlussgründe vorliegen	A			
1.2	Auszug aus dem GZR oder eines gleichwertigen ausländischen Registers (z. B. Strafregister)	<p>Ab einem Auftragswert von 30.000,00 € wird die Vergabestelle beim Bundesamt für Justiz bei nationalen Unternehmen einen Auszug aus dem Gewerbezentralregister gemäß § 150a Abs. 1 Nr. 4 GewO anfordern. Die Anforderung erfolgt nur für den Bieter, der für eine Zuschlagserteilung in Frage kommt.</p> <p>Bei ausländischen Unternehmen ist zum Nachweis, dass keine Ausschlussgründe vorliegen, auf Anforderung durch die Vergabestelle ein Auszug aus dem einschlägigen</p>		A		Ausschluss vom weiteren Verfahren im Fall der Eintragung in das Gewerbezentralregister oder gleichwertig	

		Register wie dem Strafregister oder - wenn es kein Strafregister gibt – eine gleichwertige Urkunde einer zuständigen Gerichts- oder Verwaltungsbehörde des Herkunftsmitgliedstaats vorzulegen.					
2.	Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit						
2.1	Umsatz	Anzugeben ist der Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrags der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre. Der Jahresumsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrags muss mindestens 100.000,00 € netto betragen.	E1_Eigenerklärung Eignung	A	Minimalwert erreicht Ja / Nein		
3.	Technische und qualitative Leistungsfähigkeit						
3.1	Informationsebene	Die Tabelle muss vollständig ausgefüllt und unterschrieben vorliegen. Sollte eine der gelisteten Informationsebenen nicht zum Repertoire des Bieters gehören, wird das Angebot ausgeschlossen.	Tab1	A	Minimalwert erreicht Ja / Nein		
3.1	Nachweis der Aktualisierung der Kartografie	Die Darstellung (max. 1 DIN A4) beinhaltet den direkten Vorgang der Aktualisierung von Kartendaten. Dabei sollen die Quelle und der Tonus der Aktualisierung herausgearbeitet werden.	Freitext	B	0 bis 10 Punkte	10	100
4.	Unternehmensreferenzen	Es erfolgt eine Einzelbewertung jeder Referenz. Aus den Einzelbewertungen wird der Mittelwert gebildet (kaufmännische Rundung, 2-Nach-Kommastellen).					
4.1		Geeignetheit der Referenz	E4.1_Referenzen	B	0 bis 10 Punkte	5	50
4.2		Qualität und Aussagekraft der Referenz	E4.1_Referenzen	B	0 bis 10 Punkte	5	50
Gesamtpunkte						20	200